**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(резолютивная часть)

15 ноября 2021 года Симоновский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Х.И. Муссакаева, при секретаре фиоТ.-С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-10080/2021 по иску Уланова Дмитрия Валерьевича к адрес Сбербанка» о признании договора недействительным, обязании передать средства пенсионных накоплений, взыскании судебных издержек,

руководствуясь ст. ст. 199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать договор об обязательном пенсионном страховании № ОПС-017-0086-2015721 от 31.01.2017 г. между Улановым Дмитрием Валерьевичем и адрес Сбербанка» недействительным.

Обязать адрес Сбербанка» в течении 30 дней с момента вступления решения в законную силу передать ГУ ПФР денежные средства, находящиеся на индивидуальном лицевом счете Уланова Дмитрия Валерьевича в размере сумма, в том числе пенсионные накопления в размере сумма, проценты в размере сумма

Взыскать с адрес Сбербанка» в пользу Уланова Дмитрия Валерьевича расходы по оплате юридических услуг в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Заявление о пересмотре заочного решения может быть подано в суд ответчиком в течение 7 дней с момента получения копии решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Симоновский районный суд адрес.

Судья: фио

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

15 ноября 2021 года Симоновский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Х.И. Муссакаева, при секретаре фиоТ.-С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-10080/2021 по иску Уланова Дмитрия Валерьевича к адрес Сбербанка» о признании договора недействительным, обязании передать средства пенсионных накоплений, взыскании судебных издержек

**УСТАНОВИЛ:**

Уланов Д.В. обратился в суд с иском к адрес Сбербанка» о признании договора обязательного пенсионного страхования № ОПС-017-0086-2015721 от 31.12.2017 недействительным, обязании передать средства пенсионных накоплений в размере сумма, взыскании процентов за период с 27.03.2018 по 28.07.2021 в размере сумма, взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере сумма, расходов по оплате госпошлины в размере сумма, мотивируя тем, что 31.03.2018 между адрес Сбербанка» и Улановым Д.В. заключён договор об обязательном пенсионном страховании № ОПС-017-0086-2015721.

27.03.2018 в адрес Сбербанка» была переведена накопительная часть пенсии фио в размере сумма, что подтверждается копией выписки.

За счет денежных средства в размере сумма адрес Сбербанка» получило инвестиционный доход, которые зачислены в качестве страховых взносов на лицевой счет фио в размере сумма

Уланов Д.В. мотивирует свои требования тем, что данный договор не заключал и не подписывал, подпись в договоре им не выполнялась и ему не принадлежит, намерения заключить с адрес Сбербанка» оспариваемый договор Уланов Д.В. не имел и не выражал, что послужило основанием для обращения в суд с названным иском.

Истец Уланов Д.В. в судебное заседание явился, просил удовлетворить исковые требования в полном объёме по основаниям, приведённым в исковом заявлении.

Ответчик адрес Сбербанка» в судебное заседание не явился, извещён о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, ходатайств об отложении не заявлял, о причинах уважительности неявки не сообщил.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика и третьего лица, извещённых надлежащим образом о дате, времени и месте проведения судебного разбирательства, об уважительных причинах неявки не известивших, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлявших.

Суд, выслушав истца, изучив материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ст. 36.4 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» договор об обязательном пенсионном страховании заключается в простой письменной форме.

В силу п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

В соответствии с п. 2 ст. 166 ГК РФ оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами.

В соответствии с абз. 7 п. 2 ст. 36.5 Федерального закона от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» договор об обязательном пенсионном страховании прекращается, в том числе в случае признания судом договора об обязательном пенсионном страховании недействительным.

В случае прекращения договора об обязательном пенсионном страховании по основаниям, предусмотренным абзацами вторым - четвертым и седьмым пункта 2 настоящей статьи, для соответствующего фонда возникает обязанность по передаче средств пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии в порядке, установленном статьей 36.6 настоящего Федерального закона (п. 4 ст. 36.5).

Средства пенсионных накоплений для финансирования накопительной пенсии в случае прекращения договора об обязательном пенсионном страховании в соответствии с абзацем седьмым пункта 2 статьи 36.5 настоящего Федерального закона подлежат передаче предыдущему страховщику (абз. 7 п. 1 ст. 36.6).

При наступлении обстоятельства, указанного в абзаце седьмом пункта 1 настоящей статьи, фонд обязан передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений, определенные в порядке, установленном пунктом 2 статьи 36.6.1 настоящего Федерального закона, а также проценты за неправомерное пользование средствами пенсионных накоплений, определяемые в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, и средства, направленные на формирование собственных средств фонда, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений соответствующего застрахованного лица, в срок не позднее 30 дней со дня получения фондом соответствующего решения суда и в этот же срок известить об этом Пенсионный фонд Российской Федерации, который на основании указанного извещения фонда вносит соответствующие изменения в единый реестр застрахованных лиц и уведомляет об этом застрахованное лицо при личном обращении застрахованного лица в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, а также путем направления застрахованному лицу уведомления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая единый портал государственных и муниципальных услуг (п. 5.3 ст. 36.6).

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что до 31.01.2017 Уланов Д.В. был застрахован в качестве страховщика по программе обязательного пенсионного страхования в ГУ «ПФ РФ» под номером СНИЛС 008-620-157 21.

В обоснование исковых требований Уланов Д.В. ссылается на то обстоятельство, что 29.05.2021 Уланов Д.В. обратился через портал государственных услуг с запросом в пенсионный фонд о состоянии индивидуального лицевого счета.

Из ответа Управления ПФ РФ по адрес от 30.06.2021 № У-2142-23/2142-12/3 судом установлено, что с 04.03.2018 Уланов Д.В. является застрахованным лицом в адрес Сбербанка» на основании заявления фио о досрочном переходе из ГУ «Пенсионный фонд РФ» в адрес Сбербанка» от 31.01.2017 № 013-502-1900739, подписанного усиленной квалифицированной подписью застрахованного лица, изготовленной удостоверяющим центром ОАО «ИнфоТеКс Интернет Траст»; выпиской по состоянию пенсионного счета накопительной пенсии (л.д. 12-13; 22-23).

31.03.2018 между адрес Сбербанка» и от имени фио заключён договор об обязательном пенсионном страховании № ОПС-017-0086-2015721.

27.03.2018 в адрес Сбербанка» была переведена накопительная часть пенсии фио в размере сумма, что подтверждается копией выписки.

За счет денежных средства в размере сумма адрес Сбербанка» получило инвестиционный доход, которые зачислены в качестве страховых взносов на лицевой счет фио в размере сумма, что подтверждается копией выписки по состоянию пенсионного счета накопительной пенсии (л.д. 12-13).

В обосновании исковых требований Уланов Д.В. ссылается на то обстоятельство, что с заявлением о досрочном переходе из ГУ «Пенсионный фонд РФ» в адрес Сбербанка» от 31.01.2017 № 013-502-1900739 не обращался; поручения удостоверяющему центру на выпуск электронной подписи не давал; оспариваемый договор не заключал и не подписывал, подпись в договоре ему не принадлежит, намерения заключить с адрес Сбербанка» оспариваемый договор Уланов Д.В. не имел и не выражал, вместе с тем накопительная пенсия фио была переведена из ПФР в адрес Сбербанк».

Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (ч. 1 ст. 12 ГПК РФ).

Частью 1 ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с указанными нормами Улановым Д.В. представлена совокупность достаточных, достоверных и относимых доказательств, свидетельствующих об отсутствии договорных отношений между сторонами, при этом в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ адрес Сбербанка» не представлено доказательств, свидетельствующих об обратном.

Таким образом, оценив представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу об отсутствии в данном случае волеизявления фио на перевод средств пенсионных накоплений в адрес Сбербанка» и на заключение соответствующего договора с адрес Сбербанка».

Следовательно, договор в установленной законом форме не заключен и нарушает право истца на выбор застрахованным лицом страховщика, что влечет недействительность договора. адрес Сбербанка» доказательств волеизъявления фио на заключение оспариваемого договора не представлено.

Учитывая приведенные нормы законодательства, суд приходит к выводу, что требования истца об обязании ответчика передать предыдущему страховщику по обязательному пенсионному страхованию средства пенсионных накоплений истца, и средства, направленные на формирование собственных средств ответчика, сформированные за счет дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений истца, подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что заявленные требования фио о взыскании процентов за период с 27.03.2018 по 28.07.2021 в размере сумма подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, руководствуясь принципом разумности, оценивая объём оказанных услуг, сложность дела, суд приходит к выводу о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере в размере сумма

В силу ст. 98 ГПК РФ с адрес Сбербанка» в пользу фио подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Признать договор об обязательном пенсионном страховании № ОПС-017-0086-2015721 от 31.01.2017 г. между Улановым Дмитрием Валерьевичем и адрес Сбербанка» недействительным.

Обязать адрес Сбербанка» в течении 30 дней с момента вступления решения в законную силу передать ГУ ПФР денежные средства, находящиеся на индивидуальном лицевом счете Уланова Дмитрия Валерьевича в размере сумма, в том числе пенсионные накопления в размере сумма, проценты в размере сумма

Взыскать с адрес Сбербанка» в пользу Уланова Дмитрия Валерьевича расходы по оплате юридических услуг в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма

Заявление о пересмотре заочного решения может быть подано в суд ответчиком в течение 7 дней с момента получения копии решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Симоновский районный суд адрес.

Судья: фио